
REGULAMIN WYBORU CZŁONKÓW I PRAC KOMISJI OCENY WNIOSKÓW

w związku z realizacją zadania publicznego

w ramach PROGRAMU SPOŁECZNIK

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Regulamin określa procedury powoływania członków Komisji Oceny Wniosków o udzielenie mikrodotacji i prac Komisji w ramach realizacji zadania publicznego pn. „Program SPOŁECZNIK – zachodniopomorski system wspierania inicjatyw oddolnych” realizowanego przez Koszalińską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A., zwaną dalej Operatorem, na mocy umowy podpisanej z Urzędem Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego.
2. Zadanie publiczne jest realizowane w okresie od 1 maja 2017 r. do 31 grudnia 2017 roku.
3. Planuje się przyznanie w ramach realizowanego zadania publicznego minimum 500 mikrodotacji w wysokości do 3 tys. zł. każda, o łącznej wartości 1 500 tys. zł. w drodze min. jednego naboru.
4. Wsparcie przyznawane jest z uwzględnieniem podziału województwa na 5 subregionów, przy czym o przynależności do danego subregionu decyduje miejsce realizacji inicjatywy oddolnej:
 - a. Miasto Szczecin, powiat policki
 - b. Miasto Świnoujście, powiaty: goleniowski, gryficki, kamieński, łobeski
 - c. powiaty: białogardzki, choszczeński, drawski, kołobrzescki, świdwiński, wałecki
 - d. Miasto Koszalin, powiaty koszaliński, sławieński, szczecinecki
 - e. powiaty gryfiński, myśliborski, pyrzycki, stargardzki

POWOŁANIE KOMISJI OCENY WNIOSKÓW

1. W terminie od 1 maja 2017 r. do 31 maja 2017 r. można zgłaszać Operatorowi na formularzu zgłoszeniowym (ZAŁĄCZNIK NR 1) kandydatury na członków Komisji Oceny Wniosków.
2. Formularze należy przesłać na adres mailowy spolecznik2017@karsa.pl lub pocztą tradycyjną (decyduje data wpływu do Operatora) na adres Koszalińskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., ul. Przemysłowa 8, 75-216 Koszalin z dopiskiem „NABÓR KOW”.
3. Członkami Komisji Oceny Wniosków mogą być przedstawiciele Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego, Radni Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. przedstawiciele różnych środowisk, w tym samorządów lokalnych i ekspertów.
4. Członkami Komisji Oceny Wniosków nie mogą być: reprezentanci podmiotów biorących udział w ogłoszonym naborze na mikrodotacje; osoby pozostające wobec Realizatorów w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności.

5. Kandydat na członka Komisji Oceny Wniosków powinien zadeklarować subregion i uzasadnić wybór obszaru, dla którego dokonywać będzie oceny (znajomość, doświadczenie zawodowe, doświadczenie społeczne, dotychczasowe kontakty itp.).
6. Istnieje możliwość wyboru więcej niż jednego subregionu pod warunkiem ujęcia wyczerpującego uzasadnienia.
7. Zebrane i zweryfikowane formalnie formularze zgłoszeniowe zostaną przekazane Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego celem powołania Komisji Oceny Wniosków w drodze uchwały – odrębne dla każdego z 5 subregionów..

ZASADY PRACY KOMISJI OCENY WNIOSKÓW

1. Udział w pracach Komisji Oceny Wniosków jest nieodpłatny. Członkom Komisji nie przysługuje również zwrot kosztów podróży.
2. Pracami Komisji Oceny Wniosków kieruje Przewodniczący i Zastępca Przewodniczącego, będący przedstawicielami Operatora i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego.
3. Członkowie Komisji Oceny Wniosków będą zobowiązani do podjęcia się oceny merytorycznej przedłożonych przez Operatora wniosków o udzielenie mikrodotacji w ustalonym terminie w oparciu o dostępne dokumenty
4. Ocena merytoryczna dokonywana będzie przez Komisję Oceny Wniosków w trybie ciągłym. Obrady Komisji Oceny Wniosków odbywać się będą od ogłoszenia naboru średnio jeden raz w miesiącu, aż do momentu wyczerpania puli.
5. Ze względu na rozległy obszar i konieczność angażowania dużej ilości członków Komisji Oceny Wniosków istnieje możliwość oceny zdalnej (e-mail).
6. W roku 2017 przewiduje się 3 spotkania Komisji Oceny Wniosków, przy założeniu, że po pierwszym lub drugim spotkaniu nie zostanie wyczerpana pula środków.
7. Spotkania Komisji Oceny Wniosków będą skorelowane z terminami wskazanymi w Rozdziale IV Regulaminu udzielania mikrodotacji, tj. ocena wniosków o udzielenie mikrodotacji złożonych w terminie:
 - a) od 15 maja 2017r. do 5 czerwca 2017r. zostanie dokonana w ramach pierwszego spotkania
 - b) od 6 czerwca 2017 r. do 3 lipca 2017r. w ramach drugiego spotkania zostanie dokonana w ramach drugiego spotkania
 - c) od 4 lipca 2017 r. do 21 sierpnia 2017r. w ramach trzeciego spotkania zostanie dokonana w ramach trzeciego spotkania
8. Przewiduje się utworzenie odrębnej listy rankingowej dla każdego subregionu, przy założeniu, że w jednym subregionie można przyznać min. 100 inicjatyw oddolnych. Pozostałe pozytywnie zweryfikowane i ocenione wnioski o udzielenie mikrodotacji znajdą się na liście rezerwowej.
9. Dla zapewnienia przejrzystości i niezależności pracy ekspertów, dane członków Komisji Oceny Wniosków oceniających poszczególne wnioski, zostaną utajnione.
10. Zbiorcza lista członków Komisji Oceny Wniosków zostanie opublikowana po zakończeniu procedury oceny.
11. Członkowie Komisji Oceny Wniosków dokonują oceny merytorycznej na podstawie wytycznych zawartych w Karcie oceny merytorycznej (ZAŁĄCZNIK NR 2). Swoją ocenę przedstawiają na piśmie, w oparciu o system punktów przyporządkowanych poszczególnym kryteriom wraz z uzasadnieniem oceny.

12. Komisja Oceny Wniosków, na podstawie ocen zawartych w kartach oceny merytorycznej, ustala listę rankingową projektów przeznaczonych do dofinansowania dla każdego subregionu odrębnie. Znajdują się na niej wszystkie wnioski ocenione merytorycznie, uszeregowane od najwyższej do najniższej uzyskanej liczby punktów.
13. Na etapie oceny merytorycznej eksperci mogą wskazać uchybienia formalne i wówczas wniosek może zostać oceniony negatywnie formalnie.
14. Aby uzyskać pozytywną ocenę i zakwalifikować się do dofinansowania, wniosek o udzielenie mikrodotacji musi uzyskać średnią ocenę z dwóch ocen ekspertów w wysokości minimum 50 pkt. (50%).
15. W przypadku, gdy wniosek został oceniony pozytywnie przez obu ekspertów, ale występuje wyraźna różnica w punktacji (tzn. różnica punktów pomiędzy ocenami obu ekspertów wynosi min. 30%), wniosek kierowany jest do oceny trzeciego eksperta a przydzielona przez niego liczba punktów wynikająca z oceny merytorycznej jest ostateczna i wiążąca.
16. Po zatwierdzeniu protokołem wyników każdorazowego spotkania Komisji Oceny Wniosków następuje ogłoszenie wyników konkursu. Listy projektów przeznaczonych do dofinansowania w danym subregionie wraz z przyznanymi kwotami są publikowane na stronie internetowej www.karrsa.pl

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Operator zastrzega możliwość zmiany postanowień niniejszego Regulaminu bez podania przyczyny.
2. Zmiana zostanie zatwierdzona przez właściwy organ administracji publicznej i opublikowana co najmniej na stronie internetowej Operatora.

ZAŁĄCZNIKI

1. Formularz zgłoszeniowy
2. Karta oceny merytorycznej

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY KANDYDATA NA CZŁONKA KOMISJI OCENY WNIOSKÓW
W RAMACH PROGRAMU SPOŁECZNIK

DANE DOTYCZĄCE KANDYDATA NA CZŁONKA KOMISJI		
I.	Imię i nazwisko kandydata	
II.	Numer telefonu	
III.	Telefon komórkowy	
IV.	Adres e-mail	
V.	Opis doświadczenia kandydata	
VI.	DEKLARUJĘ WOLĘ UDZIAŁU W KOMISJACH OCENY WNIOSKÓW DLA NASTĘPUJĄCYCH SUBREGIONÓW:	
Nr	Opis subregionu	zaznaczyć w kratce znakiem X
1.	Miasto Szczecin, powiat policki	
2.	Miasto Świnoujście, powiaty: goleniowski, gryficki, kamieński	
3.	powiaty: białogardzki, choszczeński, drawski, kołobrzeski, świdwiński, watecki	
4	Miasto Koszalin, powiaty koszaliński, sławieński, szczecinecki	
5	powiaty gryfiński, myśliborski, pyrzycki, stargardzki	

Oświadczam, że:

- 1) Wyżej wymienione dane są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym.
- 2) Jestem/nie jestem obywatelem RP i korzystam z pełni praw publicznych;
- 3) Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (D.U. Nr 133 poz. 883) wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb wyboru wniosków o udzielenie mikrodotacji w ramach Programu SPOŁECZNIK.
- 4) Zapoznałem się z Regulaminem wyboru członków i prac Komisji Oceny Wniosków oraz Regulaminem udzielania mikrodotacji.

.....

(data i czytelny podpis kandydata)

Karta Oceny Merytorycznej

Numer wniosku:	
Tytuł projektu:	
Nazwa realizatora:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

Deklaracja poufności i bezstronności

„Ja, niżej podpisana/podpisany, niniejszym deklaruję, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji wniosków o udzielenie mikrodotacji składanych przez Realizatorów w ramach Programu SPOŁECZNIK. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałam/em się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny i wyboru wniosków o udzielenie mikrodotacji.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki, zgodnie z posiadaną wiedzą.

Jeżeli okaże się, że przed lub w trakcie trwania procesu oceny/wyboru wniosków zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do mojej bezstronności, niezwłocznie wyłącze się z procesu oceny, jednak nie później niż przed rekomendacją wniosków.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny.”

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
Program SPOŁECZNIK

Czy wniosek jest zgodny pod względem formalnym TAK NIE

KRYTERIA MERYTORYCZNE		Ocena
<p>Zgodność projektu z potrzebami danej społeczności i stopień zaangażowania mieszkańców w realizację inicjatywy lokalnej</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy zaplanowane rezultaty wpłyną korzystnie na otoczenie lokalne i/lub osoby uczestniczące w projekcie? (0–10) • Czy realizacja działania wpłynie na zaangażowanie mieszkańców lub instytucji lokalnych w działania na rzecz społeczności lokalnych? (0–10) • Czy działania zaplanowane w projekcie mają szansę być kontynuowane w przyszłości/czy projekt przyniesie trwałe rezultaty? (0–10) • W jakim stopniu projekt przyczyni się do wzmocnienia potencjału realizatora/wpłynie na poprawę zdiagnozowanej sytuacji społeczności lokalnej? (0–10) 	 pkt (max. 40)
UZASADNIENIE:		
<p>Precyzyjność określonego celu i rezultatów</p> <ul style="list-style-type: none"> • W jakim stopniu problem został zidentyfikowany przez realizatora? (0–5) • W jakim stopniu wskazany cel projektu wynika ze zidentyfikowanego problemu? (0–5) • W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu? (0–5) • W jakim stopniu zakładane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań? (0–5) • Czy cel jest realny? (0–5) • W jakim stopniu zaplanowane działania wpisują się w cele sfery pożytku publicznego/cele statutowe podmiotu (0–5) 	pkt (max. 30)
UZASADNIENIE:		
<p>Plan i skuteczność działań oraz racjonalność kosztów</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy doświadczenie/potencjał realizatora pozwoli na zrealizowanie zaplanowanych działań? (0–5) • Czy opis działań tworzy spójną całość a harmonogram ich realizacji jest przejrzysty i realny? (0–5) • Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu? (0–10) • Adekwatność i realność przyjętych w kalkulacji stawek jednostkowych (0–5) • Czy wszystkie wydatki w projekcie są kwalifikowalne? (0–5) 	pkt (max. 30)
UZASADNIENIE:		
LICZBA PUNKTÓW UZYSKANA Z KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH (min. 50)	/100

Ogólna ocena i sugestie zmian we wniosku (min. 5 zdań)

--

Wniosek rekomendowany do otrzymania mikrodotacji

TAK NIE

DATA I PODPIS OCENIAJĄCEGO	.../.../2017 r.
-----------------------------------	-----------------